

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-90 зол.
Чвертьрічно 18-90
Піврічно 30-90
Річно 60-90
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Голландії, Бельгії 30 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Збірна адреса і зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-24.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Гроші самі за вас працюють,
коли їх вложите на вкладкову
книжку в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

При загальній знижці цін, поручаємо
дальше на догідні сплати всілякі жіночі та
мужеські матеріали.

Люблін і Фольк
вул. Собіського ч. 8.

1571. 3—3

Конституція.

Промова посла д-ра Ярослава Олесницького на пленарному засіданні сойму
в дні 3. березня 1931 р. при генеральній дебаті над внеском Б. Б.
про зміну конституції.

Не є нашим завданням, завданням україн-
ських послів, боронити нинішню конституцію,
тому, що ми ані не брали участі в її вирішенні,
ані навіть не мали свого представництва в пер-
шому Законодавчому Соймі. Однак мушу зазначити,
що конституційний закон, який нині обо-
в'язує, зворований на інших новочасних демокра-
тичних конституціях, у головних своїх заса-
дах дійсно відповідає повочасним поняттям де-
мократичної держави. Зазначую, що відповідає
— в засаді.

Однак при кожному законі треба мати на у-
вазі ще інший важливий момент, а саме, чи він
добрий, чи поганий, та особливо — як його треба
виконувати, а як його виконується.

Отже мусимо ствердити, що у відношенні до
українського народу, який знаходиться в грани-
дах цієї держави, ця конституція не була вико-
нана не тільки в душі самого закону, але про-
сто суперечно з її виразним текстом і змістом.
Ця торкається не лише постанов, які мають на
меті охорону прав меншин, на які треба було
простягнути конституційний закон на підставі
міжнародного договору. Не торкається воно теж
лише ось нпр. 65. статті і слідуючих статей кон-
ституції, які кажуть про територіальну само-
праву й участь громадян в адміністрації. На са-
моуправу й нашу участь в адміністрації не тільки
цілком не були розбудовані відповідно до ви-
значених постанов конституції, але у нас, у Східній
Галичині, навіть та самоуправа, яка існувала за
часів Австрії, — майже зовсім зліквідована. І
так зліквідовано Самоуправний Красний Виділ,
Повітові Ради, яких члени є іменовані тепер
урядом, а управителями є старости, — якіні і
громадська самоуправа, настановлюючи без нія-
ких мотивів старостинських комісарів.

Але мусимо те саме ствердити й щодо ін-
ших карантальних громадянсько-конституційних
свобід. Чим 95. ст., яка гарантує охорону життя,
вольності й майтку була стосована до нас у тих
страшних подіях в осені 1930 року, в часах „на-
цифікації“? А 98. ст., яка каже про рівність су-
проти права? Іронією є навіть казати про неї, бо
на ділі існують чейже у державі громадяни I-ої
і II-ої та навіть III-ої класи, і до цих останніх
само ми належимо. Ця стаття голосить далі, що
всі публічні уряди в однаковій мірі для всіх до-
ступні. Однак чи приміняється це до нас, чи
зривається взагалі українську молодь на дер-
жавну службу? А поведінка супроти нас підчас
виборів і виборів аловидання? Все це ми вже
аргументували в цьому соймі фактами й досить
показалися на них.

А тепер кілька уваг про проєктовану зміну
конституції. Предложений проєкт має будь-що-
будь постанови, які ставлять просто під знак
запиту саму засаду демократизму, а також прав,
які в кожній демократичній конституції прису-
говують взагалі меншинам чи то класовим, чи
партиям, чи національним.

Покличуся хоч би на постанову 34. ст. про-
екту, яка звучить: „За виступи, які суперечать
зі змістом посольського приречення, або на-
рушують авторитет і повагу сойму, посла можна
поставити перед Державним Трибуналом і на осно-
ві присуду того Трибуналу позбавити посоль-
ського мандату“. Така постанова просто кнеблє
уста всякій опозиції. Адже це буде залежати від
включно від інтерпретації, що треба вважати за
річ суперечну зі змістом посольського приреч-
ення, та ще більше гучною й еластичною може
бути інтерпретація поняття того, що належить

авторитет і повагу сойму. Чейже можна би вва-
жати таким пониженням поваги сойму звичай-
ний вислів, що „цей сойм нічого доброго не від-
ля“, можна ним вважати такий відруховий о-
клик, який недавно розлягся по правій стороні
цієї палати при справі конфіскації інтерпретації:
„Нема вже конституції!“. За все те грозить не-
безпека втрати мандату. А прецінь на евену-
альні подібні відхилення існують у всіх, навіть не
республіканських а монархічних конституціях,
інші ригори, існують ригори регуляміні, а ми
маємо вже регулямін надзвичайно ригористич-

ний. Однак ригору позбавлення мандату — цього
нема, поскільки мені відомо, в нікій конститу-
ції. Навіть проф. Кельцен, на якого авторитет
так дуже покладався нині п. проф. Мажов-
ський, як на противника посольського імунітету,
— не згадує про такий ригор.

Або інша подібна постанова — ст. 31, яка
каже, що про важність заперестованих виборів
рішає президент польської республіки. Панове,
як правник, мушу назвати це справді правничим
куріозом і зауважити, що не тільки ніяка монар-
хістична конституція не має такого застережен-
ня, але що навіть російський цар, впровадивши
вимушену на цьому конституцію і Думу, не про-
бував застерігти собі такого привілею.

Не час і не місце вважати в дискусії про
подробниці проєкту, але вже з наведених постанов
виходить, що колиб той проєкт мав стати зако-
ном, то Польща зійшла би вже цілком з дороги
демократизму, який дотепер ще в підставок
устрою держав заходу Європи (може поза одним
виїмком) та який ще від 1787 року є підставок
устрою Зєдинених Держав Америки. Цей демо-
кратичний устрій є теж ще єдиною опорою проти
всіляких диктатур, однаково більшовицьких, як
фашистських.

З тих усіх мотивів заявляємося проти оголо-
шеного проєкту.

З польської преси.

Зоологічні атаки краківського „Курєрка“ в освітленні польської преси.

Адольф Новачинський присвятив свій остан-
ній фейлетон у „Газеті Варшавській“ краків-
ському „Курєркові“ та передовсім одній сторінці
світлої діяльності того світлого органу: його про-
тичеській кампанії, яка проявляється у такому
безцеремонно-демагогічному підкопуванні чи-
тачів проти чехів, що врешті ця систематична
клеветницька робота починає видавати плзди.
І так нпр. це показалося наглядно на настроях
польської публіки при останніх міжнародних го-
кейових змаганнях у Криїніці. Новачинський
оповідає, які то сцени відігравалися на тих зма-
ганнях, — сцени дійсно невізані ніде на ніяких
міжнародних грипах на земній кулі. Він запев-
няє, що сам не вірив би оповіданням обурених
очевидців-чужинців, колиб не те, що й самі „зе-
млики ствердили правдивість тих жорстокостей,
тих експльоїв оранарності й грядущого
хаметства“.

Скільки разів чехи виходили на арену,
стільки разів з деяких лавок на естраді і дея-
ких збож люди — вили, пищали й записали.
Скільки разів чехи побіжували — ті люди
свистали і ревіли. Якісь „лами“ показували їм
яшки. Коли один з чеських гокелістів спер-
руку на трибуні, якийсь хуліган в елегантному
футрі протиснувся колито і копнув його в руку.
За кожним разом оклики: „чеські свині!“. Всі
панове з дипломатичного товариства, які аси-
стували цьому, по черзі голосно висловлювали
своє адинавання і обурення, несприйняли до та-
кого злочинця в Польщі і до таких манір.

Автор шукає за причинами таких настроїв
і добачує їх передовсім у нинішній атмосфері,
пануючій — як каже Нов. — серед одної групи
в Польщі.

Ця рішуче перехідний прояв, це психоза,
зв'язана хіба тільки з одною групою, яку на
якийсь час опанувало „божевільна грубості,
культу пистука, копита, батога, лайки і про-
звищ. Не можна узагальнювати це на всіх по-
ліців. У Криїніці на змаганнях не було ані т.
зв. „товариства“, ані помішництва, ані інтелі-
генції у більшій кількості, а переважала так
звана „наполеонська“ аристократія або бри-
гадова „еліта“ урядничо-достоїнницько-адміні-
страційно-поліційна, т. зв. окупанство, вона
верства специфічної миста і запаху, яка в у-
рядовій Криїніці має даремні або під-даремні
помешання і яка мабуть єдина може собі
сьогодні дозволити на зимовий „сезон“ то в За-
копанім, то в Криїніці, „добірне товариство“
зі своєю печаткою, ще трохи неокреслене, при-

митивне та сильно грубошкурне. Отже те, що
воно ревіло, плавало, верещало, це новий
сорт, виведування на „Газеті Польській“, „Но-
вій Кадровій“ і краківському „Курєркові“.

Як бачимо, то Новачинський приписує ва-
бухи зоологічного темпераменту лише читачам
трьох названих газет. Всеж таки тих читачів —
як знаємо — є нині в Польщі дуже багато. Однак
найбільше їх захоплюється краківським „Кур-
єрком“. Про нього теж автор згадує окремо,
слухаючи увагу на його протичеські
конвульсії.

Зате найбільшу вину за такі настрої серез
публіки, маніфестовані супроти братніх чехів
(з якими маємо 1000 км. спільної границі) несе
одна, підпадаюча вже нині, брукова краків-
ська газета. Недавно напалтнував матерства
того дубочника у краківському „Глоє-і Народу“
професор університету Мислаковський:

„Ілюстрований Курєр Подлянський“ займа-
ється від часу до часу оголошенням
анонімових історійок на тему „чеських вар-
варств“. Кампанія „І. К. Ц.“ проти чехів такі
ординарні і неперемінні у засобах, та крім
того так „односторонньо“ інформує своїх чи-
тачів, що ані я, ані мабуть і редактори „І. К. Ц.“
привабно цілком не дивувалося, коли їх орган
не має дебіту в Чехословаччині, ані теж — ко-
ли хтось демонстраційно подре число того ча-
сопису. Бажаю заявити, що ніколи, однакове
підчас побуту в чехословаччійських живцях, як і
попорожуючи по краю а якіні підчас побуту
для наукової праці у Празі — я не стрінувся
з титулу своєї польської національності в на-
званому приреченні. Навпаки, однакове відно-
силися до мене завжди якнайкультурніше і
найприхильніше. Я читав різні чеські поєз-
ники і нерідко находив у них статті про Поль-
щу. „Ані разу, навіть в ніякому вуличному
часописі я не стрінув такої сили інвектив і
крутість про Польщу, які „І. К. Ц.“ подає
систематично про Чехословаччину“.

Після того Новачинський пригадує, що ін-
ший проф. унів., д-р Улашин в Познані (сама-
тор!) писав про „Курєрка“, як проповідника
„культури нечистоти і нечистоти“, і стверджує,
що та краківська газетка зробила собі спорт в
підсичування антагонізмів, а лайки і підкопу-
вання.

Коли ми обурювалися на краківський „Кур-
єрок“ за його наклепи на чехів та інвективи під
адресу цілої чехословаччійської політики (з якою
і ми, зрештою, далеко не на 100 відс. солідаризу-

МОЖЕТЕ

мати завжди свіжо-білі зуби, якщо будете їх чистити щоденно мильцем до зубів ОДОЛЬ. Мильце ОДОЛЬ не тільки чистить зуби, але й вертає їм природну краску. Мильце до зубів ОДОЛЬ має приємний смак і є дуже ошадне.



вмоя), ми почули від того ж „Курерка“, що ми — „чеські агенти“ а „Діло“ „чеська агентура“. Славити Господа, товариство „чеських агентів“ збільшилося: пристав до нього навіть ендек Но-зачинський! На превеликий жаль польські ендеки під впливом таких випадків як нпр. підчас криницьких гокейових змагань, готові вже признати правдиву вартість куреркових атак, але — лише у відношенні до чехів. Тимчасом, здається, „культ ненависті й неуттва“, який плекає „Курерок“, простягається далеко далше, ніж лише реферування чеських справ. Коли п. Новачинський льояльно признає, що злоба, ненависть і неуттво, проповідані „Курерком“ у відношенні до українців, його вічні наклепи й інсинуації, копання й опльовування всього українського та трактування цілої української проблеми крізь призму волюнтаризму, що вся ця куреркова „пресо-ва політика“ є шкідлива не лише для українців, але і для самих поляків?! І коли чільні ендецькі публіцисти почнуть відмежовувати себе від такої системи підходу до українських справ та справді почнуть оцінювати їх інакше, ніж каже це робити ненависть і неуттво?!

3 сойму.

ЗВІДОМЛЕННЯ З РІЛЬНОЇ КОМІСІЇ.

Дня 3. III. на рільній комісії був обговорюваний внесок у справі новелі до закону з дня 23. березня 1929 р. про оплати від огерів, які не мають свідоцтва розплодової здібності. Згада-ний закон постановляє, що всі нездібні до роз-плоду огери, які покінчили 3-ий рік життя, ма-ли бути найдалше до 31. XII. 1930 р. вичищені (кастровані), в протинім випадку підлягали річ-ній оплаті 50 зол. від штуки, яка найдалше до 1. квітня ц. р. мала бути зложена в громадських урядах. Наслідки цього закону були такі, що до кінця 1930 р. вичищено заледви 1/3 часть оге-рів (в цілій Польщі), а 2/3, себто около 100.000 коней (тому, що нераз таке чищення рівнялося 50 проц. вартості одного огера, як також, що велика часть старших огерів була через чищен-ня паражена на загубіль) до цього часу не вичи-щено. В цій справі забирав голос також член рільничої комісії пос. Тершаковець та підтри-мував внесок, щоб огери понад 15 літ були звіль-нені від чищення і від оплат, а щодо інших по-ставив внесок, щоб з огляду на господарську

крізу та на весняні і літні праці в полі був пере-сунений речинець згаданого закону до 31. XI 1931 р. Дальша дискусія з огляду на пленарне засідання сойму була перервана і відложена до 4. III. 1931 року.

3 життя наших установ.

Т-во Взаїмних Обезпечень і Коопер. Банк „Дністер“ у 1930 діловому році.

Дня 2. березня ц. р. відбулося засідання Надзірної Ради Т-ва взаїмн. обезп. і Кооп. Бан-ку „Дністер“, на якому обговорювано предло-жений Дирекцією звіт з діяльності і рахунко-вих замкнень обох установ за 1930 рік, які ще придуть під наради і затвердження Загальних Зборів.

Не зважаючи на важкі умовини і велику го-сподарську крізу, які так щедро звалилися в мин. році на наше національне життя, оба То-вариства не лише не спинилися в своєму розвит-ку, але й у порівнанні з попередніми літами пішли великий крок вперед.

Зокрема треба підчеркнути дальший гар-ний розвиток Кооперативного Банку „Дністер“, який як банк дрібного селянського кредиту вповні сповнив свої завдання в часі останньої господарської скрути і прийшов з допомогою тисячам потребуючим кредиту членів. За час останнього року уділив позичок на загальну суму поверх 7 мільонів золотих.

Доказом зростаючого довіря суспільності до Коопер. Банку „Дністер“ є і та обставина, що в мин. році стан вкладок досягнув суми 2 і пів мільона золотих.

Ці факти ствердила з признанням Надзирна Рада Т-ва та інспектор РСУК. Тому Коопера-тивний Банк „Дністер“ може бути гордий на свої успіхи і на цю позицію, яку заняв в україн-ському господарському житті.

У зрозумінні ваги ошадности найширших верств громадянства, Надзирна Рада Кооп. Бан-ку „Дністер“ рішила на внесення Дирекції впровадити премії для вкладчиків. Ближчі пояс-

нення відносно премійних вкладок найдуть чи-тачі на іншому місці нинішнього числа „Діла“.

Т-во взаїмн. обезп. „Дністер“ мимо неспри-ятливих умовин поволі розбудовується і важ-кими зусиллями здобуває позиції, які втратило внаслідок заведення примусу обезпечення бу-динків і обов'язку обезпечення 2/3 частей варто-сти в ПЗУВ. Зібрана премія в мин. році від без-посередніх і посередніх обезпечень перевищила вже і пів міль. золотих, а скількість членів збільшилася до сто тисяч.

На жаль Т-во взаїмн. обезпечень „Дністер“ у своїх зусиллях розбудови не наводить належ-ної підтримки від української суспільності, бо не всі українці почуваються ще до обов'язку обезпечувати дозволену законом 1/3 часть офі-ночної вартості будинків у Т-ві „Дністер“. Ця байдужість дивно вражає, бо ж кожний буди-нок мусить бути обезпечений на повну вартість, і коли 1/3 часть вартості будинку не буде обез-печена в „Дністрі“, то мусить бути обезпечена в ПЗУВ. Премія в „Дністрі“ не є вища як ПЗУВ і тому нема ніякого оправдання для того власни-ка українця, який не обезпечує дозволеної за-коном 1/3 части у своїм власнім Товаристві.

Обезпечення 1/3 части вартості будинку в Т-ві взаїмн. обезп. „Дністер“ повинно стати дій-сно одним із національних обов'язків кожного українця, обов'язком тим лекшим до сповнен-ня, що не є він зв'язаний з ніякими матеріяльни-ми жертвами. Коли дійсно дійдемо до того, що кожний український будинок буде обезпечений в „Дністрі“ в дозволеній законом части, то по-ставимо Т-во взаїмн. обезп. „Дністер“ назад на переможній висоті.

Не зашкодить згадати, що не лише в ділян-ці примусових обезпечень не всі українці обез-печують своє майно в Т-ві „Дністер“, але й у ді-лянці добровільних обезпечень як напр. движи-мостей, збіжжя і паші від вогню, движимостей від крадіжки з вломом, — обезпечують у чужих Товариствах, а не в Т-ві взаїмн. обезп. „Дні-стер“. Це вже дійсно годі зрозуміти, а ще тяжче оправдати. Свідомі громадяни повинні в цьому напрямі повести відповідну пропаганду.

До історії одного посольського мандату.

Містифікації з обняттям посольського мандату новим послом „русином“ о. Яворським Йоса-фом з Радеківщини.

Вибраний послом з листи 1. (ББ) о. Й. Явор-ський, не зважаючи на загрозу суспензи ще пе-ред виборами, якщо не візьме назад своєї кан-дидатури, пригвожджений тим немилим рішен-ням Митрополитичого Ординаріату, довгий час сидів тихо. До Варшави доніс, що хорий, а тим-часом паціфікував свою парохію. На пропові-дях кидав громи на всіх тих, що голосували проти його наказу на 11-ку — а таких було 260 в його власній парохії в Ляшкові! — і спрова-джував на немилих собі людей поліційні ре-візії.

Та по голосній промові свого сопартійника М. Бачинського, якої відгомін відбився аж в Же-

неві, постановив конечно обняти „важко“ здо-бутий мандат. Тому в порозумінні з властью іму-щими порозислано через постерункових пети-ції, котрі кожна громадська зверхність мусіла підписати і дати на ній гром. печатку. Петиції були того змісту, що загал домагається, аби ви-браний ним послом о. Яворський свій посоль-ський мандат обняв і заступав його в соймі. Ті петиції предложив правдоподібно уряд Митро-политичому Ординаріатові як доказ народної волі, а сам посол поїхав на авдієнцію, котрої результат розголосила польська преса, як до-датний, бо Митрополит уступив і великодушно дозволив о. Яворському обняти мандат.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 6. БЕРЕЗНЯ 1931.

ЮЛІАН РЕДЬКО.

МАСЛО НА ГОЛОВІ.

(Докінчення).

Секретар розгорнув папір і задивився впису-вати членів.

— Прошу голосу! — почулося нараз і од-ночасно на підвищенні станув господар, що пе-редтим відповідав начальникові.

— Світле собрание! — почав. — Приїхали до нас оті пани з міста й кажуть вам закладати якесь їх товариство. Вони ніби добре говорять і те все правда, бо вогонь великий ворог, а ми не вміємо з ним боротися. Йі це правда, що на-ша молодь марнується без своєї організації й ледачіє по шинках, — я з тим согласен. Але ви їх не слухайте! Не слухайте, бо це вовки в овечій шкурі! Вони приїхали сюди не від нещастя нас рятувати, а будувати Україну!

Кілька неспівзвучних окликів здоміж молоді перебивало промовця, але коли він скінчив, на сазі було тих й ніхто не зголосився до голо-гу. Молодь сиділа збентежена й непевна, а старі, кацапи, посміхалися вдоволені, що їхній ре-чяк дав таку добру відправу „панкам із міста“.

— Може ще хтось хоче промовляти? — спитав начальник. Заждав хвилину й коли ніхто не зголошувався, сказав спокійно:

— Коли так, то я відповім на слова шанов-ного промовця.

Похвалив його дбайливість за добро гро-мади, бо справді тепер уникуються всякі „вовки в овечій шкурі“, — але одночасно заспокоїв громадян, що на цей раз не грозить їм ніяка не-безпека „Сокира“ стоїть осторонь від усякої по-

літики, береже селянське майно перед огнем, а вправами виховує своїх членів на сильніших духом і тілом синів рідного народу.

Ще не скінчив, коли тойже чоловік знов йому перебив:

— О, знаємо такі масенькі слова! Не вірте їм люди! Вони прийшли, щоб роздор ширити поміж нами!

Цього було вже начальникові забагато. Щож це таке: говори до нього як до людини, а він... Ні! — Треба зачати з іншої тонації. Йі зачав.

— Це ви роздор сієте! Ви вороги власних дітей! Ви політику робите й волієте, щоб радше ваше майно погоріло, а ваші сини розпивалися й ножами різалися, аніж зайнялися культурною працею! Ви гірші вовків, — ви ті, що виють під власною хатою!

За кожним реченням гатив кулаком у стіл, а з очей його бив такий гнів, що противники за-чали подаватися до дверей.

Вже певний був перемоги, як той самий го-лос відповів йому гадючою Ілю:

— Е, паничу! Ви нашого стола кулаками не розбивайте! Ми не таких виділи. Як хоче-товати, то товчіть своєю головою до стіни!

— Так! Так! До стіни головою! — почув-ся оклики й група від дверей понуро рушила вперед, до підвищення.

Начальник дав знак своїм соколам і ці від-городили собою від юрби стіл із президією. На сазі йшов спір поміж двома гуртами. Положен-ня ставало шораз грізніше. Ще хвилинка й по-чнеться кривава бійка.

Та в цьому моменті почувся ненадійно го-лос старого голови, що сидів досі мовчки:

— Пане Березюк, а що це у вас таке на го-лові?

Тон запиту виявляв таке щире здивування й цікавість, що все в одну мить затихло й звер-нуло очі на лису голову кацапського крикуна, а він сам лапнув себе рукою за голову й зачав нею потрушувати.

А голова питав далі тим самим тоном:

— Чи це не масло з тої другої центрифуги?

На ці слова ціла сая відповіла страшенним реготом. Реготалися всі, що були в хаті, вили й свистали з утіхи всі, що обліпили вікна й двері читальняної сазі. Пищали дівчата, тряслися ста-рі баби й пальцями показували лису Березюко-ву голову.

А сам Березюк скулився, скільки міг, про-товпився поміж юрбою й чимчикував чимскорі-ше, щоб мершій сховатися зперед людських очей.

Коли розсміяна громада стала протирати заплакані очі, зі сазі виходили один за одним Березюкові одностудії.

Перевели впис членів, вибрали старшину, відспівали сокильський гимн. Наші соколи сіли на фіру й відїхали вдоволені гарним успіхом.

Лише з дива не могли вийти, як те все ста-лося.

— Що це за масло на голові? Що ви йому сказали, пане голово, що нагло все так перемі-нилося! — питав начальник.

— Бачите, побратиме, коли їдете на збори, мусите знати не лише статут свого товариства, але й те, яким хто маслом має голову намащену.

Там у Р. недавно заложили молочарню. Бе-резюк був директором. Та він купив собі другу кружівку й перепускав на ній молоко на влас-ний дохід. Це виявилось і його викинули.

От і масло на голові.

Вибираючись до Львова на аудієнцію до Митрополита, мав посол о. Яворський несподіваний випадок, а саме: коли по добрім обіді, уладженім на його честь у його протекторію у Радехові, поспішав на залізничний дворець для 16. II. ч. р. побачити, що спізнити поїзд. Тому, не маючи своєї підводи, всім на фіру господаря а Людина Миколи Кульчицького і домагався від нього, щоб якнайшарше завіз його на станцію. А коли бачив, що коні змучені, не хотіли господаря слухати і йшли поволі, вирішив йому візник а батіг а рук і сам зачав поганяти.

На станції побачив, що поїзд уже стоїть, а господар домагався заплати. Поіритований

співанням і домаганням заплати (а найбільше а підмелення льоколем) опутав власника коней Кульчицького віжками, сягнув до кишені, витягнув анітаж револьвер і ціляючи а нього, сказав: „Я тобі дам заплату“.

Господар, який знав добре, що в о. посла такі випадки трапляються, бо мин. року він у своїм домі застріляв студента, — так перестрашився, що зелви живий зайхав до дому. Коан-ж Кульчицький про поступок о. посла зголосив зажадання на поліції, там йому сказали, що то „ksiądz posel tylko zażartował sobie“ і відра-длан йому вносити скаргу.

0

„Русини прирікають вічну лояльність для Річпосполитої“.

Під таким вимовним наголовком приніс краківський „Ілюстровани Курер Подзешни“ з 5. березня замітку про „знаменні ухвали рускої аграрної партії“, яку далі а цілості передру-ковуємо:

„Руська Аграрна Партія, — читаємо, — яка, як відомо, є опорою руських посівів о. Писифа Яворського і Михайла Бачинського, членів Б. Б. Р., мала на днях в салі Народного До-му у Львові під проводом о. Монішовича зїзд при участі 136 осіб, у тому 78 делегатів а ріж-них повітів Сх. Малопольщі.

„По нарадах зїзд ухвалив знаменну резо-люцію, яку подаємо у скороченні: 1) Ми, ру-сини Червоної Руси, заявляємо, що Польська Річпосполита є також і нашою державою і де-каруємо супроти неї вічну лояльність у пере-конанні, що Польська Республіка дає нам га-рантію, що наші національні ідеали здійснять-ся і ціле руське племя згодом обелізється для спільної культурної праці та ясної будучини; 2) жадаємо, щоб методи давньої Австрії в на-

роднім і середнім шкільництві Польща занежала і щоб наші діти вчилися в рідній руській мові, а не в т. зв. „українській“, яка нам чужа і штуч-но витворена, щоб зі шкіл усунуено підручники писані по українськи а шовіністичною тенде-цією і назад уведено етимологічні підручники а тенденцією лояльною для Польщі; протесту-ємо проти політики церкви і проти вживання церкви до пропаганди української політики, во-рожої як для русинів так і для Польщі, бо цер-ква не повинна бути експозитурою української, а властиво чужої влади.

Зїзд ухвалив також змінити назву партії на „Руську Аграрну Організацію“, а її головний відділ назвати Руською Радою, яка вживатиме печатки а історичним гербом Руси“.

Думземо, що ці постанови не вимагають ні-яких коментарів, а то тимбільше, що їх автори й інспіратори відомі вже добре на всій нашій землі як зі своїх „подвигів“ так і зі свого га-небного яничарства.

Реєстр росте...

Під якою притокою розв'язано Т-во „Сокіл“ у Прошовій.

На днях отримало т-во „Сокіл“ у Прошо-вій писмо а повітового староства в Тернополі-зі такого змісту:

Starosta Powiatowy w Tarnopolu. L. 7028 30 Tarnopol, dnia 19/2 1931. Stowarzyszenie „Sokół“ w Proszowie — rozwiązanie. Do Zarządu Stowarzyszenia „Sokół“ na ręce Przewodniczącego Eugenjusza Łopatyńskiego w Proszowej. Na skutek reskryptu Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu z dnia 14. lutego 1931 L. B. 4867/30 zawiadamiam, że tam-że Stowarzyszenie „Sokół“ zostało wykreślone z ewidencji stowarzyszeń jako rozwiązane na mocy

własnej uchwały. Zarazem polecam — o ile Stowarzyszenie posiada jakiś majątek, przekazać go natchcniłmi w myśl § 19 statutu Towarzystwu Wzajemnych Ubezpieczeń „Dniester“ we Lwowie. Starosta Powiatowy: Malicki.

Видіа Т-ва „Сокіл“ у Прошовій здивувався немало, отримавши таке повідомлення а пові-тового староства в Тернополі. Бо не було ні-коли нізкої ухвали ні видіау ні загалом членів „Сокола“ у Прошовій а тому напярмі, що це товариство перестало існувати. Натомість чле-ни „Сокола“ у Прошовій пригадали собі, що

RADION

ощадний
незамінний

ПРИЕМНИЙ В УЖИТТІ

RADION
sam pierze!RADION
sam pierze!

в часі пам'ятної „пацифікації“ пацифікатори прикликали начальника громади та під загрозю вимусили у нього підпис, що Т-во „Со-кіл“ у Прошовій розв'язується. І це, очевидно, було достаточною та правною підставою для повіт. староства а Тернополі до видання та вислання повного письма на руки голову „Сокола“ у Прошовій. Видіа „розв'язаного“ Т-ва „Сокіл“ у Прошовій вніс, очевидно, представлення до Восвідського Уряду а Тер-нополі а домаганням, щоб переслухано на чальника громади та цілий видіа „Сокола“ на обставину, де, коли та а який спосіб запала ухвала, що Т-во „Сокіл“ у Прошовій розв'язується.

3 судової салі.

Відгомін боротьби за церкву в Холмі.

Для 3. березня ц. р. відбулася а повітовому суді а Холмі карна розправа проти селян Василя Друка а Станіслава Цехана а селянки Анастасії Прокопчиків, обвинувачених прокуратурою за провину непослушества проти заряджень влади зі статті 139 російського карного кодексу, попов-неної тим, що не послухали приказу представни-ка влади по розв'язанні ним віча а Холмі 24. бе-резня 1929, щоб розійшлися і ставили йому на-дїть опір.

Подійсний стан справи є такий: Польські органи влади вже в перших роках панування Польщі зачали масово при допомозі римо-като-лицького духовенства і підбуреної ним товпи місцевого польського населення відбирати право-славним їх церкви і перемінювати їх на костели, а то просто а знищити їх зовсім через повну їх розбірку. Часть відібраних церков — особливо

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 6. БЕРЕЗНЯ 1931.

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З громадянської війни.

(А. Крезуб: „Партизани“. Львів. В-во „Червона Калина“, 1930. II. частини.)

Між нашими воєнними споминами книжка Крезуба зверне на себе увагу читача, що має лі-тературний смак і не задовольняється звичайни-ми рефератами, хоч би і найправдивіших фактів. Це книжка на межі споминів і белетристики. Чи-таючи її маємо враження справді пережитого еластича життя, цікавого, небуденного, яке може а не швидко повториться в ході наших історич-них подій.

Галичанин-інтелігент попав між київських аляків-селян, що як партизани воюють а біль-шовіками, в роспалі громадянської війни. Вони слухають його як свого патяка, а він їх як стар-ших досвідчених людей — спільно вчаться сво-єрідного мистецького ремесла, що наполовину нагадує лови. Лови на людей ріжніться від ловів на звірі тільки тим, що є жорстокіші, крово-жадніші.

Автор оповідає про них аязко та енергійно, як людина, що вмів наказувати, а палом бовника, що від самих споминів відчуває ще раз запах проклятої крові та настрем мрійлива, що майже не вірить у пережиті пригоди. Ці пригоди не дуже різноманітні, але кожний їх момент має в собі смерділе напруження боевої підготовки, вистежування ворога, засідки. Роздіа „Облава“ міг би бути окрасою найкрасноїшої повісті.

Ось хрїбні аязки ліричного стилю автора: „Сонце заходило за обухівські пригірки. Йо-ю проміння, продираючись крізь вітки дерев, сцалало золотими плямами на зеленій рівнині глибокі гошівські мурави. Тільки в одному місці незалеко табору під розлогими корчами ліщини цей килим, наче продритий, світлим сірим піском і зеленкуватим глянцем. То була свіжа могила. В ній перед хвилею покладено на вічний від-починок неfortunного вїслани“.

...Врешті надійшов так довго очікуваний анов вечір: осінній, теплий, місячний, наче

створений для неоправданих мрійників, україн-ський вечір. Милозвучний спів тацєнківських дівчат розповсюд а росю по цілому Гошіві і на крилах легкого подуву летів, адавалося, деє аж під Безрадичі, Немерів, Обухів, щоб там розбі-тись об падошівські кручі. В гушавинах підня-ли знову свій шоденний концерт лисци і дикі кози“.

...Тьмане, затісне світло випрошеного місяця, ніжна тишина, легкі тіни дерев, запах сосни, шедест трави під нашими ногами — стільки по-ей, стільки дужної принади крилося в цьому зіллиттє дїєності і уяви, що на хвилину мож-на було забути і Гошів а його клопотами, журбою. Я впивався цим чудним вечором, а зву-ки тацєнківської вулиці, що долїтали сюди від часу до часу, ще більш розніжнювали мою душу“.

І описи природи і розмови героїв читаємо приємно, ні зростаючою увагою. Книжка не має претенсії літературного твору, але має неодау літературну прикмету і могла би не мати підза-головку „Спомини“. Б в ній тільки один фальши-вий тов. Коли автор говорив про кріпаву роз-плату ворогів, то питує її як варварство та звір-ство; коли-ж жертвами самосудів падають вороги а руки його найближчих, то він описує такі сцени а насолодою і надає їм азначіння героєвств. Неодні із авеличчків наших визвольних ама-гав робити ту саму кардинальну помилку, віру-ючи а святість етичного муринського постулату: „Коли ти їш наших, то ти людод, — коли ми їмо тебе, то ми герої“.

Автор споминів не потрібує більш як автор повісті додати під себе рефлексій про амальо-вувані картини, коли він не-філософ і коли не відчуває, а який хвиліний повинен замовкнути.

У книжці Крезуба парт було неодні вислів застудити кращим, доплїнішим, наблизити ін-коли ізблїдистичний стиль до чисто літератур-ного. Підчас цієї приємної лектури, що ні на-мить не нудило нас, неодні раз доводилося під-стрибувати від думки: „Ах! Яка би це була до-бра, першорядна книжка, якщо її очистити від усіх мовних безнїдї!“.

А є і з такої досить: навіть київським селя-

нам, що розмовляють легко замосковщиною сво-єрідною мовою, автор тицїле (якоди чисто га-лицько-інтелігентне слово. Ось список ріжних прикрїх слів і зворотів, зовсім не наших.

Москалями:

Заосмотривали (зам. забезпечували, поста-чали), з нетерпінням (нетерпачкою), остано-влення (зупинення), розговорі (балачці), дійшли до закінчення (зам. висновку), азіла беада (розкрила пащу беада, прїрва), клалїтїне (двинтар), спохватїтїся (схамелувся), гуляння (у знач. проходу), азначїтїся (у знач. себто), під-шучували (жартували, кепкували), одушевля-ня (захоплення), остановїтїхся (!) (зупине-них), роздалися стрїли (залунали), між прочим (зрештою), вперед нас (попереду), ановїтїр (до-кір), пересалїдував цілі (мав на метї), долали (трїскали), невїносїма (вєстерїна), розїзїлїтїся; на їх (на них), їмї (їмни), хтото (хтось), кудїте (кудїсь), застановїтї огонь (припинити), між тим (тимчасом), а багато таких інших прямо не-мислїмїх слів.

Польонїами:

Ривалїзація, не одобрухати, малоє вражїня, нїа, то є в знач. себто, в тім у анач. леждало, як належало сподїватїся, зам. як можна (треба) було... старався бути вислуханим, моєї уваги не уїшло, відїскаєтї рївновагу духа, представлїтї собі (зам. уявити), аж до вичерпанїя сил (зам. аж охалли), а отухор, пієла заслїгнїєня ін-формація-.

А тепер а усякої асячїни:

„Пієла могого погляд“ (зам. на мій по-гляд), „я ще не знати по котрий раз оглїнув“, „а лехотїтї (!), „ми стали акурїювати“, „а пі-готовляючїся війну“, „погонїрка (у анач. гу-тірка, а гонїрка у анач. переказу), „а протїту (!) дїя“, „були взїтї за арештованих“, „на вїстав-лення на його гробї памїтїника“, „о Іа (!) говоре-но“, „абукувавїшоєся“, „переа розходом на при-азначенїї місяця було умовлено“.

І все те тільки частїна.

З цього одїнокїи висновок: а інтересї авто-ра, видавцїв і літератури, автори повинні переа друком давати свої рукописи очїшувати бодрїм і смієлївїм пїлїа, коли аж на буденїни

но містах — перемишляно навіть на магазин, як це було в великій мурованій церкві св. Параскеві в Холмі, котру місцеве православне населення збудувало з власних жертв безпосередньо перед світовою війною. Були це очевидні акти безправ'я і самоволі, проти яких українська православна лояльність була цілковито безсила, хоч у кожному випадку протестувала, і то навіть часто-густо чинно, що в правила кінчилися арештуванням значної частини протестуючих. В цей спосіб відобрано або цілковито знищено велику більшість православних церков на Холмщині і Підляшші, а частинно також на Волині і Подіссі. Розгорілася велика релігійна боротьба, невідома в ХХ столітті ні в одній культурній державі, що пригадувала часи найчорнішого середньовіччя. Однак погром православної людності мав і добрий наслідок, бо причинився у великій мірі до зросту і скріплення української національної свідомості на наших етнографічних лінійно-західних землях, на жаль, невикористаний вплив з причини заглушканості й інертності місцевого арусифікованого православного духовенства. Ця мартирологія не припинилася ще й сьогодні, а доказом цього численні церковні процеси за відібрання православним їх церковних маєтків.

Така лиха доля стрінула і православних у Холмі. З тринадцяти існуючих там перед світовою війною православних церков, забрали поляки дванадцять, між ними і величавий собор, отримавши для потреб православних тільки одну невеличку церкву. Одною з останніх впала жертвою велика мурована, стилева і гарна церква св. Параскеві в Холмі, що лежить недалеко залізничного двірця, котру — як сказано вище — збудовано з жертв місцевого і доколичного православного населення на короткий час перед вибухом світової війни. І вона то була безпосередньою причиною процесу.

Польські власті рішили, що церкву перейняти на військовий магазин. Вислали робітників, що зняли з церкви хрест, усунули вітар, образи і внутрішнє церковне урядження, зашпурвали церковне майовило та замурували деякі двері і вікна. З гарної церкви, що була окрасою міста, зроблено типовий, зверху обдіраний військовий магазин.

Обездолене українське православне населення заворушилося. Після Служби Божої в неділю 24. березня 1929 року кілька соток православних з Холму й найближчих сіл зійшлися на цвинтарному майдані біля однієї сьогодні церкви в Холмі та зачали радитися, якби недопустити до перерізки церкви св. Параскеві на військовий магазин і прийти знову в її посідання. До вібраних під церквою промовив тоді бувший посол Павло Васильчук, сам уроженець і постійний мешканець Холму. В часі його промови надійшов випадковий вулицею біля церкви заступник місцевого старости Тадеуш Ілюкевич, увійшов негайно за огорожу на цвинтарний майдан і зачав роз'яснювати вібраним, кажучи, що віче недопустиме і він його розвідує. Счинилася метушня і крик, в часі котрого — як кажуть — більше енергійні жінки мали навіть потурбувати чинно д. референдаря, і то так, що мав навіть забороти своїм носом об землю. Без сумніву, було би тоді прийшло до великої, а може і кровавої авантюри, до якої не допустив своїм тактом і розвагою присутній на місці посол Павло Васильчук. Референдар Ілюкевич, виїздивши з бабської опресії, побіг до поліційного комісаріату і спровадивши звідтам відділ постерункових, приказав арештувати обвинувачених, як тих, що ніби то ставили опір і не хотіли розійтися.

Арештованих Василя Друна, Станіслава Цехана й Анастасія Прокопюкову за короткий час слідчий суддя випустив на волю, а прокуратура при окружному суді в Любліні розпочала проти них карні доведення за провини зі статті 142 рос. кодексу карного, аналогічної до злочину з § 81 австр. карн. зак. (публічне насильство над урядовою особою в часі її урядування), що загрожує карою в'язниці від одного року до літ 6. Слідство провадилося близько два роки і шойно в останній хвилі прокуратор змінив первісну кваліфікацію зі статті 142 на статтю 139, що загрожує аналічно легшою карою. Обвинувачені на розправі 3. березня ц. р. відповідали саме за провину з останньої статті.

Розправі проводив — треба признати — об'єктивно і з повним судовим тактом, суддя п. Косерський, боронили обвинувачених посол д-р Степан Баран, адвокат в Тернополі і місцевий адвокат п. Горгонд. Обвинувачені до вини не призналися, кажучи, що або у вічу не брали ніякої участі (нір. обвинувачений Друк в часі віча стояв за огорожею на тротуарі), або, що на візвання пос. Васильчука спокійно розійшлися, а заступник старости п. Ілюкевич казав їх арештувати вже на вулиці. Переслухано під присягою свідків прокуратури, референдаря Ілюкевича і постерункового Вацлава Бучковського, котрий на приказ Ілюкевича арештував обвинувачених.

і свідків оборони: учасників віча господарів Миколи Крушевського й Антона Васильчука та б. посла Павла Васильчука.

Свідок референдар Ілюкевич зізнавав доволі обережно, інакше, як у доведеннях, де своїми зізнаннями дуже обтяжив обвинувачених. На питання оборонця д-ра Барана, чи може сьогодні під присягою розпізнати обвинувачених як тих, що критичного дня 24. березня 1929 були на вічу, не послухали його приказу і не хотіли розійтися, свідок хвилю вагається й остаточно каже, що їх розпізнати не може і не може рівнож ствердити під присягою, що саме вони ставили якийсь опір. Обор. д-р Баран давав свідкові ще цілу низку дальших запитів щодо його ролі на вічу і його поведінки на ньому, з котрих одно в справі револьверу суд ухилив. Постер. Бучковський зізнавав тільки на факт, як переведено арештування обвинувачених. Відводів свідки Крушевський і Васильчук зінали під присягою, що обвин. Друк (61-літній господар) в часі віча стояв з ними на тротуарі і вони хід віча обсервували зза огорожі.

Рішальними для справи були зізнання пос. Павла Васильчука. Заприсяжений зізнавав дуже обширно й подрібно. Зокрема на питання обор. д-ра Барана про поведінку реф. Ілюкевича на вічу, свідок ствердив, що Ілюкевич був тоді дуже поденервований, а як людина, знава з вибухового характеру, своєю поведінкою міг спричинити необчислимі наслідки. Люди не чули його візвання, щоб розійтися, а тільки сам свідок, не хотючи допустити до можливо великої авантюри, візав вібраних розійтися, що вони негайно зробили.

Від переслухання дальших кільканадцяти свідків оборони суддя відступив за згодою сторін, бо непричасність обвинувачених у вічу вияснилася (їх присутності там-же не ствердив навіть класичний свідок реф. Ілюкевич). Після промов оборонців, що виказали невинність поодиноких підсудних, проголошено присуд, яким увільнено обвинувачених від вини і карн. Заступник прокуратора не оголосив апеляції і присуд став правосильний.

Розправі прислухувалася численна публіка, а її хід і закінчення зробили на неї помітне враження.

ОСТАННІ ВІСТІ

СЕНАТ.

Дня 4. березня сенат почав наради над бюджетом. Референт Шарський сказав м. ін., що знижка урядничих платень покищо неактуальна. Може бути актуальна шойно при дальшій знижці цін. Досвід з інших держав у тій ділянці промовляють проти знижки. Вперше від 5 літ теперішній рік замикається невеликим дефіцитом, та це не є касовий дефіцит, бо є ок. 400 тисяч резерва, із яких 250 тис. можна кожної хвилі перемінити на готівку.

Сен. Гломбінський (НД) зазначив, що теперішня криза є не лише з господарських, а й з політичних причин, які не викликають одушевлення в краю, а яких яскравим висловом є Берестя. Уряд робить стільки доброго, скільки мусить, а стільки злого, скільки може. Тому бесідників клуб голосуватиме проти бюджету.

Сен. Клаушинська (ППС) каже, що міністр заявив, що в Бересті не було садизму. Певно, що не було китайських метод, як нпр впускання шура у живіт, та це, що було, вистарчить. Це підірвало авторитет Польщі в краю та за кордоном. Процес із Бидгощі переносять до Торуні. Ледви звалять один мур перешкод, повстає другий ще більший. Та чи в Бидгощі, чи в Торуні справа вясниться і проти волі уряду. Тим, хто приготував „замах" на Пілсудського, остав лише шнур. На лаві обвинувачених засів хто інший. (Мін. Складковський: Бо тамті поховалися). Колиб ППС хотіла робити замах, то не йшла би до вас на науку. Мене не заважає (Мін. Складковський: Я ще ніколи не лаяв жінок). Міністр говорив, що справу в Луцьку приказав розглянути. Тимчасом там вислали п. Каїшу, що в 1922 р. у Золочеві карав так в'язнів, що казав бити одного одному. (Мін. Складковський: Нічого про це не знаю).

Сен. Горбачевський стверджує, що потреб українського населення не взяли під увагу в пропозиціях бюджеті, тому не пошановано не лише міжнар. зобов'язань Польщі, а й постанов польського законодавства. В 1922 р. ухвалили закон про воевідське самоврядування й український університет, який передбачує введення тих установ найдалі до 2 літ. Тимчасом минуло вже 4 рази по 2 роки й нічого не зробили. Злікували кільканадцять катедр, які були у львівському університеті за австрійських часів. Торкаючися пацифікації та виборів бесідник ствердив, що мін. Складковський реагуючи на промову сен. Макуха в скарб.-бюдж. комісії, сказав, що колиб міністр не хотів, то сен. Макуха бибиб не вибрав. Бесідник питається, що зна-

чить таке поставлення справи, яке насуває сумніви, чи жиемо в державі, основаній на праві. Найхарактеристичнішою прикметою теперішньої системи є поліційний режим. Самоврядні й кооперативні діячі є під поліц. доглядом. У Калущі наслідком доносу поліції арештували навіть 2 суддів, обвинувачили їх у саботажах, самособою зовсім безосновно, бо не могли допуститися того, коли самі ферували по кількі присудів на цьому тлі. Ім заповідано не лише особисту кривду, а й деспект для суд. уряду. Закидають нам здогадну нелояльність. Та факти кажуть що іншого. Загал нашого населення поносить усі тягарі крові й податків. Робимо все, чого держава має право домагатися від нас. І ми фактами виказали пасивність, яку нам заперечують. Спокійно ждемо присуду безсторонньої думки цивілізованої Європи. Українці голосуватимуть проти бюджету.

На пополудневім засіданні мін. Складковський сказав, що хоче спростувати дещо з промови сен. Горбачевського. Четвертий раз п. послі й сенатори цитують мої здогадні слова, до сен. Макуха, нібито я сказав, що колиб хотів, то сен. Макуха не булоб в сенаті. Замігне, що цитують це ті, яких тоді не було в комісії, отже річ, яку довідалися. Бажаючи вірити в добру волю тих панів, хочу покористуватися нагодою, що тут є сенатори всіх відтінків, які були в комісії, щоби зреконструувати мої слова. Сен. Макух говорив про здог. виб. надужиття, казав, що терор був такий, що люди не могли віддати голосів на тих, кого бажали, а всіх, що старалися про мандат, тероризовано, що боялися показати на вулиці. Я теж, сказав п. М., боявся, що мене вб'ють, або так стероризують населення, що не мотиму дістатися у сенат. Я зі сміхом сказав: Слава Богу, п. сенаторе, ви не лише жиеєте, а ви є й тут, а п. М. сказав: П. міністр хоче сказати, що колиб не хотів, то мене тут не булоб. На це я: Самособою, так як ви це зясовуєте, то так булоб. Стверджую ще раз, що колиб ті всі надужиття діялися про які говорив сен. М., то самособою, колиб уряд хотів, щоби населення не висловилося свобідно, то п. М. не дістався би у сенат. Зате він дістався у сенат, бо уряд хотів, аби населення заявилося свобідно. Панове тут є як вислів свобідної заяви населення.

Б. БЕРЕСТЕЙСЬКИХ В'ЯЗНІВ НЕ ПЕРЕСЛУХАЮТЬ.

Тому, що Найв. Суд переказав справу „Газети Бидгоск-ої" судові в Торуні, розправу в Бидгощі, визначену на 5. III., скреслено з воканди. Рівночасно відпадають всі признані досі внесення бидгоського суду, м. ін. внесення про переслухання як свідків б. берестейських в'язнів.

СЛІДСТВО В СПРАВІ ДОЛЯРІВОК.

Мін. Матушевський приказав перевести слідство в справі долярівокового скандалу, щоби покарати винувників. Перевели ревізію в друкарні, з якої вийшли числа.

ПОС. ТКАЧІВ УТІК?

З Варшави повідомляють, будто би комуністичний посол Ткачів, якого сойм ухвалив видати судові, утік до Данцігу.

РОЗПРАВА ЗА ВБИВСТВО ПОЛІЦАЯ.

Перед стрийським судом присяглих почалася розправа проти 23-літнього зарібника Михайла Ковалі зі Синевідська Вижного, обвинуваченого в убивстві поліцая Рибіцького.

Обвинувачує прок. Валіш, боронять адв. д-р Гарасимів і Мушинський.

ГАНДІ ЗАКЛЮЧИВ УМОВУ З ВІЩЕКРОЛЕМ

Переговори Гандія з віщекоролем закінчилися. Є це великий успіх Мекдональдового уряду, який так переломив пасивний спротив Гандія та закріпив становище Англії в Індії.

СПОРТ

МИСТЕЦТВА ГАКІВКИ В ПОЛЬЩІ.

Катовиці.

Краковія—Лехія 4:2 (2:1, 2:1, 0:0).

Погонь—АЗС Вильно 2:0 (0:0, 2:0, 0:0).

Легія—Лехія 1:0 (0:0, 1:0, 0:0).

ТКС—АЗС Вильно 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Погонь—Чорні 3:1 (3:0, 0:0, 0:1).

Лехія вилімінована з турніру.

НОВИНКИ

— Першорядне українське фризйерське заведення, вул. Бляхарська 11. (ріг Руської), тел. 93-21 поручається П. Т. Громадянству.

— Відчит д-ра О. Саламанчука на тему: „Зкухонних містерій". Для матерей і їх немовлят. (Спосіб новітнього відживлявання немовлят) відбудеться заходом Порадні Матерей і Тов. „Бесіда" в салі „Української Бесіди" вул. Рутівського ч. 22, дня 5. III. в год. 6. вечором. Вступ за добровільними датками. 1592

— Вийшли на волю. З бережанської тюрми вийшли І. Ш. на волю: Мартин Мишишин з Шумлян, Іван Несторович і Тимко Гладчук з Кошівки, Василь Лихолот з Потока, Петро Федорів з Криного, Петро Курило і Василь Прошук з Кошівки, Іван Рознятовський з Кривого перевелю. Із тюрми у Вронках до Бережан. Мартиніві Мишишину і Миколі Волошуківі з Шумлян доручено акт обвинувачення за злочин проти § 58.

— Карають ще за вибори... Голову Повітового Комітету УНДО д-ра Івана Сохачького і секретаря магістра Івана Аронця покарав адміністраційно калузький староста Костоловський за — нелегальну збірку на виборчий фонд по 100 зол. Покарані внесли відклик до станіславського суду. Треба згадати, що за цим фондом робила поділля дві ревізії, але нічого не найдено. Комітет видав був заклики до складання на виборчий фонд і на цій підставі староста покарав обидвох згаданих.

— Михайло Голинський на сцені львівського Миського Театру. В суботу 7. березня ц. р. виступить гостинно вдруге цього тижня на сцені львівської опери наш співак Михайло Голинський, цим разом в опері Пуччіні „Тоска“. Співатиме партію Каварадосі.

— Яко було в Бережниці? В Бережниці Шляхотський, пов. Калуш, сталося на вечірні в неділю 22. лютого таке: Зайшло декількох хлопців у церкві між шляхту, яка зайняла собі від давня широке і вигідне місце так, що „посполити“ вірні не мають досить місця та глотяться по кутах. Шляхта кинулася на хлопців з кулаками і криком. На крик вийшов о. Бандера й голосно звернув увагу, що тут дім божий, кричати в церкві не можна і ніхто в церкві не має призначеного місця. Хтось крикнув: „Українці, вийти з церкви!“ В церкві лишилась сама шляхта. Але вона, видно, приготувалася до авантюри, бо ще перед вечірню появилася в селі поліція. Потім пішло донесення до староства, а звідтіля телеграми до газет про напад на шляхту. Староста давіч приїздив до села, в кооперативі й читальні, в о. Бандери та в парохіальному уряді зроблено ревізії, мабуть шукали за муніцією, яку, — як твердять шляхта, — селяни привезли до села в грисі. У вівторок 24. лютого арештовано 9 парубків та передержано 2 дні. Але по 2-х днях слідчий суддя мусів їх випустити, бож це не вони когось били, а їх шляхта в церкві побилала. Виходить на пословицю про сотворіння, що то дре мішок і ще кличуть. А з тої справи зробила преса цілий бунт.

— У Львові згоріла жінка. У Львові при вул. Стрийській, ч. 44, учителька Олена Вишневецька під час варення обіду дістала серцевий удар і впала на розжарену плиту кухні, згоріла майже зовсім. Сусіди застали на кухні тільки звужений ґруп цієї учительки.

— За особисті порухи. Осип Домбський та Іван Вороник з Радлович, пов. Самбір, убили з пістолі Володимира Чайковського з Кульчиць. Домбського арештовано, а Вороник утік. Вбивство виконано на дорозі з Радлович до Самбора.

— Члени Каси Хорих платитимуть за лікарства. З Варшави повідомляють, що соймові комісії охорони праці виготовляє проект новелізаций закону про обов'язок забезпечення на випадок хвороби, агідно з яким для ошадности й докриття видатків Каса Хорих у сумі 20 мільонів золотих, особи забезпечені в Касах Хорих мусять платити за лікарства. Безплатні лікарства надаватимуться тільки у випадках випадках.

— Чим люди заробляють гроші. Андрій Омелян потребував грошей, а щоб здобути їх взявся на хитрий спосіб: Оголошив у „Веку Новім“ в анонсах, що його жінка не має дітей, тому хоче адоптувати чужу дитину, але кошти формального переведення адоптації має сплатити матір тієї дитини. Найшлось кілька бідних матерей, які хотіли позбутись своїх дітей і дати їх Омелянові для адоптації. Ці матері давали Омелянові по кількох золотих на кошти адоптації своїх дітей і тим способом Омелян заробив аж 2000 золотих. Одну дитину він справді забрав до себе, але зараз же його жінка лишила ту дитину на вулиці на ласку долі. Та шило в діло з мішка. Омеляна арештували, а львівський суд засудив його за те на 18 місяців в'язниці.

— Голый чоловік на варшавських вулицях. Хайма Вершайга мали взяти до війська, а він же хотів бути воюком і казав, що він хорий та каліка. Лікарі твердили, що він здоров і мусить йти до війська. Це так розлютувало Хайму, що він роздягнувся і бігав голый по вулиці Багновій у Варшаві, щоб показати всім, що він справді корий каліка, не здатний до військової служби. Поліція арештувала Хайму, накрила його наго й відвезла до арешту.

— Співає доктором. Володимир Долинський дозволі в Львові, був сапійн нтз вбодження для

Небувала нагода.

Складайте свої ошадности в Кооперативнім Банку „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

З метою поширення илича ошадности серед найширших верств українського громадянства і бажаючи дати вкладникам ошадностей крім відсотків ще й премію за ошадність, Кооперативний Банк „Дністер“ у Львові впровадив від дня 1. січня 1931 р. новий рід вкладов, а саме вкладки в Золотих на т. зв. п р е м і й н і к н и ж е ч к и, опроцентовані на 7% на таких умовах:

1) У премійованні через львівським беруть участь вкладкові книжечки, на яких будуть складані протягом 12 місяців з черги — з тим, що в тім часі не будуть виймати з них ніякої коти — місячні вкладки до Зол. 5—10, або по Зол. 10—20 — або по Зол. 20—50 — або по Зол. 50—100 і вище;

2) Хто знедбає зложити вкладку, хочби за один місяць, або візьме з дотичної вкладкової книжечки якунебудь квоту з капіталу або проценту, тим самим відбирає своїй книжечці право до премії. Не можна умовленою вкладки складати за більше як за два місяці згори.

3) Установляється на одиорічний протяг часу:

- а) для книжечок з вкладками по Зол. 5—10 місячно — 12 премій по Зол. 25—,
- б) для книжечок з вкладками по Зол. 10—20 місячно — 8 премій по Зол. 50—,
- в) для книжечок з вкладками по Зол. 20—50 місячно — 5 премій по Зол. 100—,
- г) для книжечок з вкладками по Зол. 50—100 місячно — 2 премії по Зол. 200—,
- д) для книжечок з вкладками по Зол. 100— і вище місячно — 1 премію Зол. 300—.

Преміювання через львівським премійованні книжечок, для кожної категорії окремо, буде відбуватися кожного року на першій засіданні Надзірної Ради по Загальних Зборах Товариства (в квітні або маю).

Вильовувана премія буде дописана до дотичної вкладкової книжечки як звичайна вкладка з валютою дня слідуячого по львівським.

Книжечка, яка дістала премію, не бере вже дальше участі в львівським, хіба, що на ту саму книжечку, з якої не будуть брати якунебудь квоту з капіталу або процентів чи виграної премії — будуть іти дальше вкладки весь слідуячий рік у такий самий спосіб як зазначено вище. Так само беруть участь у дальших львівським премійованні книжечки, які не дістали премії на скільки на них будуть надати йти щомісячні виплати і в міжчасі з них не будуть виймати ніякої коти ні з капіталу ні з процентів.

Львівським премії буде Президент на повнім засіданні Надзірної Ради, а Дирекція оголосить у денниках числа вильовуваних книжечок і висоту припадаючих премій.

при допомогі лекторів він скінчив гімназію й університет. В нього був дуже вироблений зміст дотуки і це допомагало йому в науці методом Бройлера. Долянський написав докторську працю п. а. „Чи у сліпців існує зміст перешкод“, в якій доказував, що такий зміст не існує. На днях Долянський промудрав у варшавським університеті на доктора філософії.

— За вбивство жінки. Окружний суд у Лодзі засудив Станіслава Хойнацького на 12 літ в'язниці за вбивство жінки. Ця жінка була хорова, Хойнацький любив іншу і тому хотів позбутись шлюбної жінки, маючи ще й надію по її смерті загарбати її маєток. Це довело до того, що Хойнацький застрілив жінку, а потім казав, що вона сама застрілилася.

— В добу економічної кризи. У школі в Лодзі зімліло з голоду протягом тижня 11 дітей. Всі вони сини і дочки безробітних родичів, які тепер не мають можливості дати дітям навіть сніданку. Воевідський шкільний комітет творить окремі кухні для тих голодних дітей пролетарів.

— Десяті роковини поневолення Грузії. В неділю 1. березня грузинська колонія в Берліні святкувала ці сумні роковини жалібними зборами в „Landwehr-Casino“. Після реферату груз. і нім. мовою про боротьбу груз. народу проти Московщини виступали відпоручники інших народів. Першим промовив від українських студентів, старшин і цілої української еміграції Петро Кожевнік. З великим зацікавленням довідалися присутні грузини, що за українську незалежність боролися також і грузини ген. Натів, полк. Джамбулат-Концков) та сини славної грузинки, брати-генерали Омелянович-Павленки. Далі слухали зібрані представників Азербайджану, німецьких соц.-демократів і II. Інтернаціоналу, Туркестану, груз. соц.-дем. та ін. Не обійшлося і без дісонуансу. Іля Гольдберг, що промовляв як „приятель Грузії“, заперечив наявність потенції до боротьби в інших поневолених народів. На це реагували з місць обурені азербайджанці, туркестанці й українці. — (Г. ж.)

— Після самовбивства Янка Купала й Ігнатівського. Як це вже писалося, у більшовицьких авіаційних у Миньску наложили на себе руку білоруський найбільший поет Янка Купала і б. голова білоруської Академії, проф. Ігнатівський. Білоруська авіаційна преса подає, що тих двох білоруських чільних патріотів більшовики мали поставити перед суд, як обвинувачених в націоналізмі і в акції в напрямку створення білоруської республіки. Янка Купала й Ігнатівський попали в тюрми в такий нервовий розстрій, що поет Купала під час обіду перерізав собі живіт кінцем металевий ложки в ліжничці, а Ігнатівський, мабуть, повісився в тюрмній келії на вікні. Колиш перед війною в українських журналах містились переклади поезій Янка Купала.

— Будемо відновлятися пігулками. Французький ачений, проф. Ріше винайшов пігулки, які можуть заступити поживу. Вистарчить зісти 1-у пігулку, великості волоського горіха, щоб не бути голодним цілий день. В тих пігулках є сконденсовані складники найліпших страв. Винахід буде опублікований. Господині, які не люблять варити обідні обідні їсти, тимчасово. А тих є багато.

— Комунікат Окружної Ради при Союзі Кооператив Споживців. Від понеділка до п'ятниці цього тижня відбувається в львівській Т-ва друкарів „Огнище“, при вул. Пекраській ч. 13, цикл викладів, присвячених проблемам кооперативній праці. Прелегентом є п. Іван Вольський, начальник Секції Кооперативної Праці Т-ва Суспільної Політики у Варшаві. У понеділок і вівторок прелегент обговорив дефініції кооперативної праці та різні організаційні питання, а також справи фінансові й необхідні співвідношення тих кооператив з громадськими суспільними товариствами. У середу будуть обговорені різні засоби безупинного співвідношення кооперативної праці з заробітковими інституціями. В четвер: винагорода членів за працю, адмін. справи й контроль праці. В п'ятницю: основи віддавання прилюдних робіт кооперативам праці. В суботу: кооперативізація праці в кооперативах. Початок викладів кождочасно в год. 7-й вечором Вступ вільний.

З кіна.

Кіно АПОЛЛО: „Співцве серце“.

Аль Джолсон має добрий голос і завдяки цій прикметі був одним із перших „голосних“ акторів у тоновій фільмі. Його гра у сильно трагічних хвилинах до спілки з дітаком, що виступає у фільмах під назвою „Сонні Бой“, антискала сльози батькам і мамам. Голос Джолсона не змінюється, але сюжет його фільм також ні... а це вже погано. Щось скобоче під серцем... та це вже не настрій від зворушення.

Кіно „ЛЕВ“: „Еспанський Дон-Жуан“.

Дон-Жуан був засвід еспанцем. Аж на-множилося безліч його наслідувачів і треба було до Дон-Жуана додавати „еспанець“. Фільми на еспанські теми поширюються як еспанка. Одночасно йде „Веселий Мадрид...“ Цей Дон-Жуан із Мексику вірнісінька копія недавньої „Мексиканки“. Колірові спідниці та шалі ще більше дратують нас і ми готові разом із героями цієї розбишачко-любовної історії перерізати асіх із злости, чому вони врешті чогось не роблять. Завдяки яким прикметам цей Дон-Жуан анцюкує кожну жінку, яка йому до аподоби і як він відкриває та перемагає бандитів — це лишається вже виключно тайною кінематографічної фірми, що плодить такі небилиці. м. р.

Відозви й комунікати.

До емігрантів з Лєтичівщини й околиць!

Гурток емігрантів з Лєтичева на Поділлі має намір у найближчий будучини видати друком історично-інформаційний альманах про національно-політичне та культурно-економічне і просвітне життя на Лєтичівщині, почавши від 1917 року.

Причиною, що безпосередньо спонукала нас до започаткування цієї акції, а в головній мірі те, що м. Лєтичів і його околиці, як Межибіж, Деражня, Зінків, Вовковини та інші, хоч були впродовж цілого бурханаго часу Української Революції тереном маси різних історичних моментів анізольної боротьби, що потягували за собою стільки жертв за українську справу, — не мають дотепер хоч маленької стійки в українській емігрантській

Такий альманах був би відблиском подій, що мали місце не лиш на Лєтичівщині, але й на півдні України. Був би виявом переживань і праці не одного учасника тих великих історичних моментів і заохотив би інших до написання подібних споминів. А все те, зібране разом, дасть цінний матеріал до правдивого висвітлення причин, хоч хвилинової, але такої болючої, утрати чашої самостійності.

Тому підписаний нижче ініціативний гурток емігрантів закликає цим усіх громадян Лєтичівщини, як і тих, що мали змогу бути свідками подій і життя на Лєтичівщині в ті часи, ласкаво подати свої адреси (або готові матеріали) підписаному гурткові, з метою ближчого порозуміння й обговорення справи.

Зголошення і матеріали просимо слати на руки інж. Романа Паламарчука в Городку Яг. Галичина. Всі українські часописи просимо таскаво передрукувати цей заклик.

За ініціативний гурток емігрантів Лєтичівщини: проф. Михайло Іваненко, інж. Роман Паламарчук, Михайло Гікавий, інж. Степан Шаргун, Євген Круківський.

Дописи.

СТАНІСЛАВІВ. (Рух в товариствах. — Ім'янини єп. Хомишина. — Смерть ділячки. — Свято „Просвіти“). Думалось би, що Станіславів, як друге місто щодо чисельності українського населення в Галичині, може похвалитися будинком народним життям. Дійсність заперечує цьому, навпаки — деякі менші провінційальні осередки випереджують не в одному „вовідський“ Станіславів. З багатьох українських товариств та інституцій Станіславава вибивається своєю діяльністю філія „Просвіти“ та „Рідна Школа“, котра перейшла цілу мартирологію за відновлення замкненої школи ім. М. Шашкевича. Деяке життя проявляє також „Рем.-Пром. Бурса“,

яка збирає гроші до гроша на будову бурси. Немає життя в міщанських товариствах, в „Бояні“ заступило Т-во „Сокол“, не було в цьому сезоні викладів Т-ва середньо-шкільних учителів. Крім молодого спортивного т-ва „Пролет“ діяльність інших товариств проявляється тільки на папері. Економічні інституції тупіють на місці, а деякі з них, як напр. Повітовий Союз Кооперативів, занепади з причини неадекватності попередньої управи. Причиною цього лиха є нестача більшого числа активних діячів, які порушилиб заспане життя Станіславава. Правда, є кілька одиниць, вільних фахів, які стараються збудити життя, однак з причини малої енергії їхні заходи є без більших вислідів. Щастям Станіславава є, що живе тут енергійна людина, рад. інж. В. Дутка, що — хоч до недавня державний урядовець — несе разом з заслуженим проф. М. Ленком важкий тягар провладу громадянської праці. Ще з передвоєнного часу старається рад. Дутка з подивудіною послідовністю й завзяттям доказати не словом, а ділом, що любов до народу полягає на праці для цього народу. У всіх ділянках народнього життя видно сліди його праці. В останніх роках причинився він до збудовання будівлі „Сокола“, збудував школу ім. М. Шашкевича й поклав великі заслуги коло розвою банку українських залізничників та Українського Коопер. Банку. Не зважаючи на надірване працею здоров'я, взявся він з питомою йому енергією до санування Повіт. Союзу Кооперативів і вже нині хоч недовгий час його праці в Союзі, видно великі успіхи. Ці всі заслуги придбали рад. Дутці велике довіря громадянства, якого в нічому не зменшує напад на заслуженого діяча анонімного автора статті „Чорна хмара“ в передостанньому числі львівського „Впереду“. Бридку калюмнію, будьто би рад. Дутка грав у санацийну Дутку, опрокинув саме життя, воно говорить щось зовсім інше: за свою поперх 30-тирічну народню працю діждався рад. Дутка саме тепер з полі-

тичних причин апенсйовування; інші провокаційні інсинуації з просто дівачькими й викликані вони низьким інстинктом інформатора чи пак автора цієї брєверії. Станіславське громадянство приняло цю клевету з погордою і стоїть, як і передше, збитою лавою коло свого заслуженого провідника. — Дня 7. лютого відбулося в день імянин єпископа Хомишина святочне богослуження, яке відправив новий парох катедральної церкви о. Лободич, а дня 12. П. заходом семінара СС. Василіянок уладжено в честь імянинника академію в салі „Сокола“. — Дня 12 лютого відправила станіславська громада на місце вічного спочинку надзвичайно заслуженого громадянку, Тересу з Дутків Пальчак. Покійна, хоча була звичайним рявковиком, полишила великі заслуги на всіх полях. Спеціально буде довго в найкращій пам'яті її самаританська діяльність: до смерті будуть її вдячними ранені УГА, що лікувалися підчас українсько-польської війни в станіславських лічницях, та політичні в'язні. Благородне серце Покійної приносило тим безчисленним жертвам щире поміч, потіху й порад. Похорони зібрали численно всіх свідомих громадян, які з жалем віддали „Матері стрільця“ останню прислугу. — Місцева філія „Просвіти“ влаштувала 15. лютого свято „Просвіти“, на яке зложилися: вступне слово голови філії, виступ муж. хору філії „Думка“ та вистава комедії Б. Грінченка „Нахмарило“. Аматори, згуртовані в драмат. кружку філії, виявилися бездоганно зі своїх ролей — грали як професійні актори. Режисерував старий театральний діяч п. Сітовський. Учасників багато, переважно селян. К.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 4. березня 1931 року: масло експортне і десертне пріма 4.50 зол за кіло; літра молока 28—29 сот; літра сметани 1.50 зол, копа яєць 6.30—6.40 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер, 5. березня, година 7.30 веч.
„Оповідання Гофмана“.

П'ятниця, 6. березня, година 7.30 веч.
„Лялька“.

Театр Різнородностей (в Нар. Домі):
Четвер, 5. березня, година 7.30 веч.
„Як стати багатим і щасливим“, музична комедія.

П'ятниця, 6. березня, година 7.30 веч.
„Як стати багатим і щасливим“, музична комедія.

Малий Міський Театр:
Четвер, 5. березня, година 7.30 веч.
„Добра ворожка“, комедія Мольєра.

П'ятниця, 6. березня, година 7.30 веч.
„Добра ворожка“, комедія Мольєра.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Співпесерне“ (Од. Діксон, Сони Бой, Маріон Ніксон). Додатки.

КЛАСІНО: Звукова фільма „Серпе на музичній“ (36. Саван, Нора Ней).

КОЛЬОСЕН: „Загадочний лама“ (Еді Лозько).

ЛЕВ: Звукова фільма „Еспанський Дон Жуан“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Карколомні закутки“ (Капра Бов, Ріх. Арден).

ОЛЗЯ: Звукова фільма: „Чар мексиканки“.

ПАЛАС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал“ (Валєт Буріан).

ПАН: Заборонений овоч. „Рудовола“ (Капра Бов).

ПАСАЖ: „Із вітром навівають“ (Гут Гібсон). Американська комедія та звуковий додаток.

ПРОМІНЬ: „Легка добичка“.

ФАТАМОРГАНА: „Змова трьох“, „Королі пустині“.

ХИМЕРА: „Квітка Сходу“.

СТИЛЕВ: „Живий труп“ (Пудовкін, Марія Якобіні). „Гришниця з Монпарнасу“ (Анн Ондра).

УТІХА: „Герой кровавої арени“. — „Князь та кобаль“ (Бік Джонс).

Програма радіо.

Четвер, 5. III. 1931.

Варшава (1411,7) 17.45 Шкільний концерт. Гельсінґфорс (221,4) 17.35 Мандолина музика. Берлін (419) 16.30 Музика. Стокгольм (435,4) 16.00 Славянська музика: Бородин, Дворачек, Мусоргський. Рим (441,2) 17.00 Солісти. Прага (486,2) 19.30 Квартет Каліста. Відень (516,3) 20.30 Міжнародний концерт. Будапешт (550,5) 12.05 Оркестра. Харків (937,5) 15.00 Концерт. Ленінград (1000) 15.00 Етнографічний концерт.

П'ятниця 6. III. 1931.

Варшава (1411,7) 17.45 Легка музика. Гельсінґфорс (221,4) 17.25 Сольо на флеті. Берлін (419) 16.30 Музика в Брістолю. Стокгольм (435,4) 20.15 Біодічельо. Прага (486,2) 18.15 Німецька аудіція. Відень (516,3) 15.25 Канєля Бухбіндера. Будапешт (550,5) 19.30 „Гугеноти“ Маєрбера. Харків (937,5) 15.00 Український концерт. Париж (1724,1) 23.00 Симфонія Шумана.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Члени Українського Товариства Прихильників Мистецтва у Львові оглянуть у неділю дня 8. березня 1931 р. між год 9.45—11.45 передпоудисем богеміансько (капанцю) Семінарію при вул. Коперника ч. 36. — Стівіопіс богеміанської, твір мистця-малюва бд. п. П. Холодного пояснить Всес. і Впр. о. Ректор Д-р Йосиф Сліпий. — о. Мітрат Олекса Базюк, голова 2—3

Піврічні полиси елевів Вищого Музичного Інституту ім. М. Лисенка у Львові відбудуться в п'ятницю 6-го березня в год 3.30 попол. (нижчі і середні роки) і в неділю дня 8-го березня в год 6-тих вечір (середні і вищі роки) оба рази в малій салі Муз. Т-ва вул. Шашкевича ч. 5. II п. Програми в ціні 50 сот. слухать як карти вступу. 1589 1—2

Заходом Жіночого Кружка ім. Ганни Барвінок відбудуться в неділю (8. березня) п. р. в 6-ти годині вечора в салі „Української Бесіди“ (Рутонського 20) відчит проф. Мих. Посацького на тему: „Тайни Еспанії“ (вразіння з подорожі). Вступ за добровільними давками на Річну Школу. Просимо численно явитися. — Старшина Кружка. 1593

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЗОЛОТО, БРИЛІАНТИ, СРІБЛО — опіює безплатно і купує по високій ціні Домбровські і Розважєвські, Львів, Академічна ч. 2. Фабричний склад годинників. — Довголітня гарантія. — 1447 4—7

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повида з чистих савок на цукрі, бочалока 5 кг. 14 зол., чиста овеча брилдан, бочалока 5 кг. 13 зол., пчальний мід з гір в 5 кг. бляшанка по 23 зол., молоді горіхи, мочок 5 кг. 17 зол. — висилає франко за післяплатою **МЕНДЕЛЬ ШТУМЕР**, Косів к. Коломиї. 1449 8—10

РУТИВОВАНИЙ конціпієнт з кількатою адвокатською і судовою практикою шукає місця від зарп. — Зголошення під „Солідний“. 1583 1—3

ЧЕЛЯДНИК краєцький з укінченням курсом крою пошукує заняття. — Зголошення до Адміністрації „Ліла“ під „Челядник“. 1574 2—3

ГОДИННИК ВАШІ буде найдіпше направлений у найбільшій годинничарській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провінції просимо репаратції прислати поштою — Старомодні жіночі годинники перероблюємо на ручні. 1538

ВДОВИЦЯ ПО СВЯЩЕНИКУ, в середній віку і досвідна газдиня шукає місце до управи дому у самотнього священика. — Бажучу відомість подати о. Александер Стефанович у Львові, вул. Чарнецького 26. 1584 2—2

КОСІВ, Пансіон п. Євгені Лукашевської поручає від 1. березня соціальні кімнати з першорядним удержанням. Ціни знижені. 1555 2—4

ДО УПРАВИ домою шукає місце інтелігентна особа. — Зголошення прислати на адресу О. М. Горчинського, Фирдеін ад Перемишляни. 1590

ЗДІБНА ПАННОЧКА буде негайно принята до роботи співдиць. — Гнатів, Кохановського ч. 8. 1594

ДОВОПЕРХОВА каменіння при Сапігні, побіч техніки, повний комплект, склепи, город, 13.000 зол. комірне, ціна 16.000 доларів. Довг 4% вісім тисяч доларів на 25 літ. Готівка вісім, продасть Ігнат Львів Куркова 24. 1595 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова немія) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год 8½—10, 14—16. в косметичній від 10—11 116—18. в неділі і свята від 10—11. Гірське сонце, Вапофор. Дієтерія. Криотерапія. Сепараткові ждальні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці). Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Спеціаліст недуг легенія, серця і жолудка

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст внутрішніх недуг і фізіолог тепер у ТЛУСПМ, пов. Заліщики, лічить сухоти (початкові і в найаншому степені розвою) та переводить шіплєння проти сухіт у новородків, — дітей 1512 і дозрілих. 7—2

ГЕМОРОІДИ.

Геморойдальні чопики **ГОНСЬКОГО** (з когутником) усувають біль, печення, кровавлення, сверблячку, гоать равки та зменшують гузи (жизляки). 1340 Можна дістати в аптеках. 7—8

Дентист ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п. Телєф. 63—73.

Безболісно нязомбує, лічить і виймає зуби. Скріпає розхитані зуби штучні зуби в явчуку, золоті, платині і білім золоті найновішими системами Пациєнтів з провінції полагожджує в найкоротшому часі. — П. Т. Урядовня і студентам анижені ціни. 1526 6—10

Загальні Збори

Т-ва українських робітників „СИЛА“

відбудуться в неділю, дня 22. березня п. р. в год. 11. передпоуд. в доміні Т-ва (Львів — вул. Краківська ч. 17) зі звичайним порядком нарад. 1587 о. Каштанюк, голова.

Присилайте передплату!